

Een aantal bezwaren tegen het zogenaamde ‘midtribulationisme’, een in het Nederlandse taalgebied weinig bekende opvatting en een voor het eerst in 1985 bekend geraakte visie, die leert dat de opname van de Gemeente zou plaatsvinden in het midden van de laatste jaarweek van Daniël.

- 1.** Het midtribulationisme onderscheidt niet dat de zeventigste jaarweek vermeld in Daniël 9 niet voor de gemeente bestemd is, maar voor Israël, want in Daniël 9:24 staat: “Zeventig weken zijn bepaald over **uw volk** en **uw heilige stad**.”
- 2.** Het maakt onvoldoende onderscheid tussen Israël en de Gemeente in het algemeen en in het boek Openbaring in het bijzonder. De 144.000 Israëlieten (Op7) zouden dan samen met de Gemeente (de grote schare) op aarde worden gezien en dat is niet mogelijk, omdat niet aantoonbaar is dat de Gemeente in het boek Openbaring van hoofdstuk 4:1 tot 19:6 op aarde nog voorkomt.
- 3.** Het kan niet uitgaan van de mogelijkheid van een onmiddellijke komst van de Heer Jezus voor zijn Gemeente aangezien de Gemeente eerst nog de gebeurtenissen van de eerste helft van de laatste jaarweek zou moeten meemaken.
- 4.** Het ziet niet in dat heel de periode van Openbaring 6–19 er een is van oordelen, niet alleen die van de laatste halve jaarweek (zie o.a. 6:16).
- 5.** Het ziet in de twee getuigen in Openbaring 11 een beeld van de Gemeente, hiervoor is geen enkel aantoonbaar verband.
- 6.** Omdat de wederkomst, in deze visie, niet eerder kan plaatsvinden dan na de eerste helft van de laatste jaarweek, is het gebod om waakzaam te zijn overbodig (Mt25:13).
- 7.** De komst van Christus is exact te berekenen, namelijk drie en half jaar na de sluiting van het verbond (Dn9:27) en daarom wordt het woord “gij kent noch de dag noch het uur” krachteloos.
- 8.** Als het waar zou zijn dat de gelovigen van de Gemeente door het eerste gedeelte van de Grote Verdrukking heen moeten is een blijde verwachting nog moeilijk denkbaar, omdat de gehele laatste jaarweek er een is van oordelen die in kracht en zwaarte niet te vergelijken zijn met de verdrukkingen die we nu doormaken. (Mt24:21)
- 9.** Mattheüs 24 beschrijft de gebeurtenissen in de eindtijd voor het volk Israël, niet voor de Gemeente. De verzen 40-41 gaan dus ook niet over de opname van de Gemeente. De ‘uitverkorenen’ vermeld in Mt24:22 slaat terug op de voorgaande verzen en het is duidelijk dat het daar over de joden en het land Israël en de stad Jeruzalem gaat.
- 10.** Het gevolg van de visie van het midtribulationisme is dat alle gelovigen tot nu toe tevergeefs verlangt hebben naar de komst van de Heer Jezus, want die komst kan immers niet eerder komen dan na de eerste helft van de laatste

jaarweek.

11. Het midtribulationisme erkent geen zgn. bedelingenleer; een theologisch systeem dat gelooft dat God zijn handelswijze verandert met de mensheid gedurende de verschillende tijdperken.

12. Het midtribulationisme gelooft niet in een tweeërlei komst van de Heer Jezus, namelijk eerst voor de Gemeente (de Opname) en daarna voor Israël. De (zichtbare) komst van de Heer voor Israël is al in het OT uitvoerig aangekondigd (o.a.: Zc14), de (onzichtbare) komst voor de Gemeente was een verborgenheid, die wel door de Heer Jezus werd aangekondigd (Mt16 en 18), maar pas door de apostel Paulus is bekend gemaakt (o.a.: 1Ko15:51-52; Ef1:9-11; 3:9).

13. Deelt de laatste jaarweek op in twee delen, wat de Schrift niet doet.

14. Geeft een verschillende inhoud aan de begrippen 'Gods toorn' en de 'Grote Verdrukking'.

15. Past de gelijkenis van de dolik en de tarwe in het Mattheüs evangelie toe op de Gemeente (13:24-30)

16. Ziet in de 'weerhouder' (Ths.2) de satan, Romeinse rijk, menselijke wetten of de kerk als instituut. Om dit aan te kunnen tonen is er veel 'inlegkunde' nodig!

17. Deelt het boek Openbaring niet in zoals dat door de Heer Jezus zelf gegeven is (Op1:19). Er zijn natuurlijk andere indelingen mogelijk zoals een verdeling met gebruikmaking van het getal zeven (gemeenten, zegels, bazuinen en schalen), of volgens de voornaamste series visioenen, of een indeling volgens 'terugkerende formuleringen' zoals 'in de Geest' of 'ik zag', maar de veiligste is wel die indeling die door de Schrift direct ondersteund wordt (Op1:19).

18. Hoewel het geen 'echt' bewijs is wordt het midtribulationisme ook niet gesteund door de typologie van de bijbel, zoals Henoeh (een beeld van de Gemeente) die vóór de zondvloed werd opgenomen en Noach (een beeld van Israël) er doorheen moest en behouden er doorheen kwam.

19. Regelmatig wordt het verwijt gehoord dat gelovigen die geloven dat de Opname voor de Grote Verdrukking gebeurt, Gods handelen alleen beperken tot de Gemeente en dat God momenteel geen bemoeienis met Israël heeft. Natuurlijk heeft God bemoeienis met Israël, trouwens met alle volkeren, maar niet intrinsiek, dat wil zeggen Hij handelt nu in deze tijd door de Gemeente.

20. De opmerking: 'Wat hebben we dan aan de rest van openbaringen als we toch al vanaf hoofdstuk 4 verdwenen zijn?' Niet alles wat in de bijbel staat gaat **over** ons (de Gemeente) maar is wel bestemd **voor** ons, dus ook vanaf Op.4 (Rm15:4; 1Ko10:6).